

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

**Comisia juridică, de numiri, disciplină,
imunități și validări**
Nr. XIX/ 141/ 2022

Comisia economică, industrii și servicii
Nr. XX/214 / 2022

RAPORT COMUN

**asupra Propunerii legislative privind abrogarea Legii nr.555/2004 privind unele măsuri pentru
privatizarea Societății Naționale a Petrolului Petrom - S.A. București**
- L190/2022 -

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, împreună cu Comisia economică, industrii și servicii, prin adresa nr. L190/2022, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra *Propunerii legislative privind abrogarea Legii nr.555/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului Petrom - S.A. București*, inițiată de către doamna Iovanovici – Șoșoacă Diana – senator neafiliat.

Propunerea legislativă are ca obiect abrogarea *Legii nr.555/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului Petrom - S.A. București*, inițiatorul apreciind că:

“Având în vedere liberalizarea prețurilor la energie, pe care fără discernământ au adoptat-o, toate partidele din actuala și vechea coaliție, fără să aibă în vedere că vor provoca o adevărată criză economică și vor ridica pragul sărăciei românilor la cote fără precedent, este imperios necesar să privim în urmă și să vedem ce am avut și ce-am pierdut și mai ales cum putem să recuperăm pierderile, pentru că se poate. Mai mult, acest contract semnat (privatizarea Societății Naționale a Petrolului Petrom – S.A.București s.n.) cu încălcarea prevederilor constituționale, se putea renegocia, astfel cum a solicitat Senatul, însă acest lucru nu s-a întâmplat niciodată. Însă, nu se poate renegocia un contract încheiat cu încălcarea dispozițiilor constituționale, în fapt acest contract este nul absolut. Se poate eventual încheia un contract de concesiune sau închiriere, nicidecum

vânzare și în niciun caz o vânzare în care vânzătorul să despăgubească continuu cumpărătorul, pentru ceea ce nu îi incumbă și mai mult, prețul este neresonabil. Motive de nulitate absolută.”

De asemenea,

“În acest context, singura reparație pe care o poate face Parlamentul este să abroge această lege și să respecte Constituția României, și să repare astfel un act de înaltă trădare națională și subminare a economiei naționale. În plus, nu ar trebui să existe probleme legate de vreo despăgubire a cumpărătorului, în condițiile în care ambele părți au încheiat contractual știind că încalcă Constituția României și legile în materie, iar profiturile uriașe s-ar datora statului român, plus dobânzile aferente. De partea penală, ar trebui să se ocupe procurorii.”

Consiliul Legislativ a avizat **negativ** propunerea legislativă, precizând că scopul inițiatorului nu poate fi atins prin abrogarea Legii nr. 555/2004, întrucât OMV Petrom S.A. este o societate al cărei acționariat a fost stabilit în baza contractului de privatizare care **nu se desființează automat prin abrogarea acestei legi**, care, potrivit art. 1, constituie **cadrul juridic pentru încheierea și executarea contractului de privatizare**. Consiliul Legislativ notează, în continuare, că Legea nr. 555/2004 nu și-a produs pe deplin efectele, unele dispoziții fiind în continuare aplicabile:

-art. 14 alin. (1): “Dacă, **în orice moment ulterior finalizării procesului de privatizare**, avut în vedere în contractul de privatizare, vânzătorul sau succesorul acestuia va dori să vândă sau să transfere către un concurent, în alte cazuri decât în situația unui transfer obligatoriu, necesar potrivit unor prevederi legale cu caracter imperativ, toate sau doar o parte din acțiunile rămase în urma procesului de privatizare, printr-o altă metodă decât în baza unei oferte publice, fie la inițiativa sa ori în urma unei oferte primite din partea unei entități active în sectorul petrolului și gazelor naturale, vânzătorul sau succesorul acestuia va oferi acțiunile mai întâi cumpărătorului, printr-o notificare în formă scrisă, iar cumpărătorul va avea dreptul de a achiziționa toate acțiunile oferite sau doar o parte din acestea, în termeni și condiții care nu vor fi mai puțin favorabile decât cele oferite respectivei terțe persoane sau oferite de aceasta din urmă.”

-art. 18 alin. (2): “Prin derogare de la dispozițiile art. 27-30 din Legea nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare, vânzătorul este autorizat ca, pe o perioadă de 30 de ani de la data finalizării, să despăgubească, în totalitate, societatea pentru orice pretenții în legătură cu abandonarea și scoaterea din funcțiune a sondelor abandonate, oprite, închise sau care așteaptă să fie abandonate, la data finalizării, în conformitate cu termenii și condițiile prevăzute în angajamentul de despăgubire privind mediul.”

Consiliul Economic și Social a avizat **nefavorabil** proiectul de act normativ, precizând că “constatarea nulității de drept a contractului de privatizare, indiferent de motivul care atrage nulitatea, se face de instanță,

nu de legiuitor. Abrogarea legii care a stat la baza privatizării Societății Naționale a Petrolului Petrom - S.A. este imposibilă. În contextul în care tranzacția a avut efecte în economie, cu implicații care nu pot fi anulate;

-inițiatorul, chiar dacă bine intenționat în ceea ce privește recuperarea unei companii care poate aduce venituri României, nu aplică unele principii de bază ale dreptului, în speță, neretroactivitatea legii. Contractul, odată semnat, rămâne semnat, iar, pentru a aduce compania în proprietatea statului, vor trebui întreprinse negocieri cu cumpărătorul și proprietarul actual. În situația în care contractul din anul 2004 este, după cum argumentează inițiatorul, ilegal, și s-a comis o infracțiune, entitățile care au negociat și semnat acel contract din partea României ar trebui să fie trase la răspundere injustiție”. În continuare, CES notează că prevederile propuse ascund o formă de naționalizare, care ridică probleme de natură constituțională.

În ședințe separate ce au avut loc în datele de 12 aprilie și 18 aprilie 2022, membrii celor două comisii au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere exprimate, avizele primite și au hotărât cu majoritate de voturi să adopte **raport comun de respingere**.

Față de cele prezentate, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări împreună cu Comisia economică, industrii și servicii supun Plenului Senatului pentru dezbateră și adoptare **raportul comun de respingere** și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi supusă votului în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

PREȘEDINȚE,

Senator Laufa -Iuliana SCÂNTEI

SECRETAR,

Senator Laura –Mihaela FULGEANU-MOAGHER

PREȘEDINȚE,

Senator /Daniel ZAMFIR

SECRETAR,

Senator Dănuț BICA